



Утвърди: Чл. 2 ЗЗЛД

Д-р Камен Кожухаров  
Управител на КОЦ – Русе ЕООД

Дата: 11.10.2016 г.

### ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № 1150/30.08.2016 г. на Управителя на КОЦ-Русе ЕООД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия за клинична лаборатория, образна диагностика и клинична патология за нуждите на „КОЦ-Русе ЕООД“, открита с Решение № 900/06.07.2016 г. на Управителя на КОЦ-Русе ЕООД

### УВАЖАЕМИ Д-Р КОЖУХАРОВ,

На основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № 1150/30.08.2016 г. на Управителя на КОЦ-Русе ЕООД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия за клинична лаборатория, образна диагностика и клинична патология за нуждите на „КОЦ-Русе ЕООД“, открита с Решение № 900/06.07.2016 г. на Управителя на КОЦ-Русе ЕООД, номер на документа в Регистъра на обществените поръчки - ID №739339, публикувано обявление в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 234568 в брой S 131 от 09.07.2016 г. и в Регистъра на обществените поръчки под № 739343 по партида 00281-2016-0006, променено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 931/13.07.2016 г. на управителя на КОЦ-Русе ЕООД, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 244630 в брой S 136 от 16.07.2016 г. и в Регистъра на обществените поръчки под № 740296.

Комисията започна своята работа на 30.08.2016 г., 10:00 ч., в гр. Русе, сградата на КОЦ-Русе ЕООД – Кабинет юриконсулт, в следния състав:

Председател: маг. фарм. Марияна Гайдарова – управител Аптека

Членове:

1. д-р Павлина Пенкова – началник Клинична лаборатория
2. д-р Десислава Генова – началник Отделение по образна диагностика
3. д-р Бистра Йорданова – началник Отделение по обща и клинична патология
4. Антоанета Габровска – главна медицинска сестра
5. Венцислава Апостолова – юриконсулт
6. Мая Борисова – експерт, сектор Финансово-счетоводен, деловодство и техническа поддръжка.

В хода на работата на комисията, съставът ѝ не е променян.

Работният процес на комисията протече при следната последователност:

I. На публичното заседание на 30.08.2016 г. не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на разпоредбата по чл.48, ал.6 от ППЗОП, Председателят на комисията прие от деловодството на КОЦ-Русе ЕООД. 10 бр. оферти. Съставен е протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

Съгласно входящия регистър за получените оферти, до 29.08.2016 г., 16:00 ч., в КОЦ-Русе ЕООД са постъпили оферти от следните лица:

1. „ОМНИМЕД” ООД, вх. № 135 / 12.08.2016 г., 10.41 ч.;
2. „ГРИН БГ” ООД, вх. № 139 / 22.08.2016 г., 09.14 ч.;
3. „ЕТГ” ЕООД, вх. № 140 / 23.08.2016 г., 09.15 ч.;
4. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, вх. № 141 / 23.08.2016 г., 10.30 ч.;
5. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД, вх. № 142 / 23.08.2016 г., 11.20 ч.;
6. „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД, вх. № 143 / 25.08.2016 г., 09.00 ч.;
7. „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД, вх. № 144 / 25.08.2016 г., 10.45 ч.;
8. „МЕДИЛАБ” ООД, вх. № 145 / 26.08.2016 г., 09.45 ч.;
9. „ХИМТЕКС” ООД, вх. № 146 / 26.08.2016 г., 09.50 ч.;
10. „АКВАХИМ” АД, вх. № 147 / 26.08.2016 г., 10.00 ч.

Членовете на Комисията се убедиха, че предложенията са постъпили в срок, в запечатани непрозрачни опаковки, след което подписаха саморъчно декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В 10.15 ч. комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване.

При отваряне на всяка опаковка, Комисията извърши следните действия: Отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, в непроменен състав.

Комисията установи, че офертите са подадени за следните обособени позиции и номенклатури от тях:

1. Участник № 1 „ОМНИМЕД” ООД: обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.13, 3.14, 3.19.
2. Участник № 2 „ГРИН БГ” ООД: обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.12.
3. Участник № 3 „ЕТГ” ЕООД: обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3, 1.5.
4. Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД: обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.1, 1.2, 1.8.; обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18.
5. Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД: обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3.
6. Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД: обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.7, 1.8, 1.9.
7. Участник № 7 „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД: обособена позиция № 2, Номенклатура № 2.1, 2.2.
8. Участник № 8 „МЕДИЛАБ” ООД: обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6.
9. Участник № 9 „ХИМТЕКС” ООД: обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.18.
10. Участник № 10 „АКВАХИМ” АД: обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, 3.18.

Комисията установи, че няма постъпили оферти по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.4.

Комисията продължи своята работа по разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Резултатите от работата на комисията на този етап са подробно отразени в Протокол № 1 от 30.08.2016 г.

❖ Участници, по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения Протокол № 1 от 30.08.2016 г.): Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД.

❖ Участници, по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения Протокол № 1 от 30.08.2016 г.):

Участник № 1 „ОМНИМЕД” ООД: В ЕЕДОП: Не е попълнена Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор; В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т.1, не е посочено, дали участникът е вписан в професионален регистър.

Участник № 2 „ГРИН БГ” ООД: В ЕЕДОП: ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл.40, ал.1 от ПЗЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя; В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя на ЕЕДОП, не са посочени данни за обявлението за настоящата поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз; В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, не са посочени името и адреса на управителя Йорданка Гетова; В Част IV: Критерии за подбор, раздел Общо указание за всички критерии за подбор, не е посочено, дали участникът отговаря на изискваните критерии за подбор; В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т.1, не е посочено, дали участникът е вписан в професионален регистър; В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“, не е посочено какви доставки на медицински изделия, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, е извършил участника през последните три години; Не е попълнена Част VI: Заключителни положения.

Участник № 3 „ЕГГ” ЕООД: В ЕЕДОП: В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя на ЕЕДОП, не са посочени данни за обявлението за настоящата поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз; Не е попълнена Част VI: Заключителни положения; В Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – образец № 6 - В т. 1, 2 и 3 не е отбелязано вярното обстоятелство.

Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД: В ЕЕДОП: ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл.40, ал.1 от ПЗЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя; Не е попълнена Част VI: Заключителни положения.

Участник № 7 „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД: В ЕЕДОП: Не е попълнена Част VI: Заключителни положения.

Участник № 8 „МЕДИЛАБ” ООД: В двата ЕЕДОП: В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя на ЕЕДОП, не са посочени данни за обявлението за настоящата поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз; Не е попълнена Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор; В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на другите субекти, графа „Използване на чужда капацитет“, не е даден отговор на въпроса дали икономическия оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и V; В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т.1, не е посочено, дали участникът е вписан в професионален регистър; Не е попълнена Част VI: Заключителни положения.

Участник № 9 „ХИМТЕКС” ООД: В ЕЕДОП: В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя на ЕЕДОП, не са посочени данни за обявлението за настоящата поръчка, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз; В Част I, поле „Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя, е вписан номер 00067-2016-0014, който не е референтен номер на настоящата поръчка; Не е попълнена Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор; В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т.1, не е посочено, дали участникът е вписан в професионален регистър; Не е попълнена Част VI: Заключителни положения.

Участник № 10 „АКВАХИМ” АД: Представения ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл.40, ал.1 от ПЗЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя; В представената Декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, участникът не е посочил лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл.54, ал.8 от ПЗЗОП, Комисията определи в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

С писма, изх. № 545-554 вкл. от 16.09.2016 г., комисията изпрати на участниците протокол № 1 от 30.08.2016 г. с констатациите на комисията относно документите по чл. 39, ал.2 от ПЗЗОП и преценка съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. На същата дата протоколът е публикуван и на профила на купувача на електронната

страница на възложителя.

II. На 26.09.2016 г., 10.00 ч., в гр.Русе, сградата на КОЦ-Русе ЕООД – Кабинет юрисконсулт, на закрито заседание, комисията разгледа допълнително представените документи. Работата на комисията е отразена в Протокол № 2 от 26.09.2016 г. (приложение към този доклад).

След преглеждане на допълнително представените документи и в резултат от проверката по чл.54, ал.7 и ал.12 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че всички оферти отговарят на отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и ги допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участниците, и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

1. Проверка за съответствието на Техническото предложение на Участник № 1 „ОМНИМЕД” ООД с предварително обявените условия. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид за съответната обособена позиция / номенклатура, Каталог на производителя (извадка от каталог) с посочен каталожен номер, Документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ” маркировка, Оторизационно писмо от производителя на медицинското изделие, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008. Предлаганите от участник № 1 медицински изделия са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията установи, че Участник № 1 „ОМНИМЕД” ООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.13, 3.14, 3.19., съгласно предварително обявените условия от възложителя. В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.13, 3.14, 3.19 на Участник № 1 „ОМНИМЕД” ООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши да допусне офертата на Участник № 1 „ОМНИМЕД” ООД по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.13, 3.14, 3.19 до отваряне на ценовото предложение.

2. Проверка за съответствието на Техническото предложение на Участник № 2 „ГРИН БГ” ООД с предварително обявените условия. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид за съответната обособена позиция / номенклатура, Каталог на производителя (извадка от каталог) с посочен каталожен номер, Документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ” маркировка, Оторизационно писмо от производителя на медицинското изделие, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008. Предлаганите от участник № 1 медицински изделия са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията установи, че Участник № 2 „ГРИН БГ” ООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.12., съгласно предварително обявените условия от възложителя. В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.12. на Участник № 2 „ГРИН БГ” ООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши да допусне офертата на Участник № 2 „ГРИН БГ” ООД по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.12. до отваряне на ценовото предложение.

3. Проверка за съответствието на Техническото предложение на Участник № 3 „ЕТГ” ЕООД с предварително обявените условия. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид за съответната обособена позиция / номенклатура, Каталог на производителя (извадка от каталог) с посочен каталожен номер, Документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ” маркировка, Оторизационно писмо от производителя на медицинското изделие, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008, Разрешение за търговия на едро с медицински изделия и Приложение към Разрешението, Препоръки за добро изпълнение. Предлаганите от участник № 3 медицински изделия са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията установи, че Участник № 3 „ЕТГ” ЕООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3, 1.5., съгласно предварително обявените условия от възложителя. В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3, 1.5. на Участник № 3 „ЕТГ” ЕООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши да допусне офертата на Участник № 3 „ЕТГ” ЕООД по обособена позиция № 1,

Номенклатура № 1.3, 1.5. до отваряне на ценовото предложение.

4. Проверка за съответствието на Техническото предложение на Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с предварително обявените условия.

Участникът е представил поотделно комплектувани технически предложения за всяка обособена позиция, по която участва - № № 1, 3, със следното съдържание: Предложение за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид за съответната обособена позиция / номенклатура, Каталог на производителя (извадка от каталог) с посочен каталожен номер, Документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ“ маркировка, Оторизационно писмо от производителя на медицинското изделие, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008. Предлаганите от участник № 4 медицински изделия са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията установи, че Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.1, 1.2, 1.8. и по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18., съгласно предварително обявените условия от възложителя. В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.1, 1.2, 1.8. и по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18., на Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши да допусне офертата на Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.1, 1.2, 1.8. и по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18., до отваряне на ценовото предложение.

5. Проверка за съответствието на Техническото предложение на Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД с предварително обявените условия. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид за съответната обособена позиция / номенклатура, Каталог на производителя (извадка от каталог) с посочен каталожен номер, Документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ“ маркировка, Оторизационно писмо от производителя на медицинското изделие, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008. Предлаганите от участник № 5 медицински изделия са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията установи, че Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3., съгласно предварително обявените условия от възложителя. В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3. на Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши да допусне офертата на Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3. до отваряне на ценовото предложение.

6. Проверка за съответствието на Техническото предложение на Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД с предварително обявените условия. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид за съответната обособена позиция / номенклатура, Каталог на производителя (извадка от каталог) с посочен каталожен номер, Документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ“ маркировка, Оторизационно писмо от производителя на медицинското изделие, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008, Валиден сертификат на името на производителя за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 13485:2003 и ISO 9001:2008, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008, ISO 13485:2003, ISO 13485:2012 - 2 бр. заверени от участника копия на езика, на който е съставен документа, и в превод на български език. Предлаганите от участник № 6 медицински изделия са посочени в таблица, неразделна част от протокола.

Комисията установи, че Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.7, 1.9., съгласно предварително обявените условия от възложителя. В резултат от проверката за съответствието на

Техническото предложение по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.7, 1.9. на Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши да допусне офертата на Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.7, 1.9. до отваряне на ценовото предложение.

Комисията установи, че Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.8, които не съответстват с предварително обявените условия от възложителя, по отношение на следното: Номенклатура № 1.8 „Специфични контролни материали“ съдържа 3 подноменклатури. Предложението на участника по подноменклатура № 1.8.1. „Контр.материал комбиниран за хормони и туморни маркери с указани стойности за анализатор ADVIA Centaur за показатели - AFP, THCG, PSA, CEA, CA15-3, CA125, CA19-9, fT3, fT4, TSH - 12x5мл/1оп.“, включва следните варианти: - Biorad LQ Immunoassay Plus Control Trilevel – има указани стойности за показатели AFP, THCG, PSA, CEA, fT3, fT4, TSH; - Biorad LYP Immunoassay Plus Control Trilevel – има указани стойности за показатели AFP, THCG, PSA, CEA, fT3, fT4, TSH; - Biorad LYP Tumor marker Plus Control – има указани стойности за показатели - AFP, THCG, PSA, CEA, CA15-3, CA125, CA19-9, като никой от предлаганите продукти не отговаря на условието да е един контролен материал, с указани стойности за AFP, THCG, PSA, CEA, CA15-3, CA125, CA19-9, fT3, fT4, TSH едновременно, което би наложило купуването на 2 различни вида продукти. В раздел I, Описание на обекта на обществената поръчка, Възложителят е въздигнал в условие за номенклатурите, в които има подноменклатури, участникът задължително да предлага медицински изделия по всички подноменклатури, и е указал, че непредставянето на предложение по някоя от подноменклатурите в номенклатура, е основание за отстраняване на участника от процедурата. Участникът е предложил медицински изделия по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.8, подноменклатура № 1.8.1, които не съответстват на изискванията на възложителя. Несъответствието на медицинските изделия по една или повече от подноменклатурите по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.8, води до несъответствието с изискванията на възложителя на офертата на участника по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.8, като цяло. В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.8 на Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши, че офертата на Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.8 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл.107, т.2, б.”а”от ЗОП, ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.8.

7. Проверка за съответствието на Техническото предложение на Участник № 7 „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ“ ООД с предварително обявените условия.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид за съответната обособена позиция / номенклатура, Каталог на производителя (извадка от каталог) с посочен каталожен номер, Документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ” маркировка, Оторизационно писмо от производителя на медицинското изделие, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008., Валиден сертификат на името на производителя за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 13485:2003, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008. Предлаганите от участник № 7 медицински изделия са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията установи, че Участник № 7 „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ“ ООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 2, Номенклатура № 2.1, 2.2., съгласно предварително обявените условия от възложителя. В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 2, Номенклатура № 2.1, 2.2. на Участник № 7 „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ“ ООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши да допусне офертата на Участник № 7 „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ“ ООД по обособена позиция № 2, Номенклатура № 2.1, 2.2. до отваряне на ценовото предложение.

8. Проверка за съответствието на Техническото предложение на Участник № 8 „МЕДИЛАБ“ ООД с предварително обявените условия. Участникът е представил Предложение за изпълнение на

поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид за съответната обособена позиция / номенклатура, Каталог на производителя (извадка от каталог) с посочен каталожен номер, Документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ“ маркировка, Оторизационно писмо от производителя на медицинското изделие, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008. Предлаганите от участник № 8 медицински изделия са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията установи, че Участник № 8 „МЕДИЛАБ“ ООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6., съгласно предварително обявените условия от възложителя. В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6. на Участник № 8 „МЕДИЛАБ“ ООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши да допусне офертата на Участник № 8 „МЕДИЛАБ“ ООД по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6. до отваряне на ценовото предложение.

9. Проверка за съответствието на Техническото предложение на Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД с предварително обявените условия. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид за съответната обособена позиция / номенклатура, Каталог на производителя (извадка от каталог) с посочен каталожен номер, Документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ“ маркировка, Оторизационно писмо от производителя на медицинското изделие, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008, Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор, Декларация за срок на валидност на офертата, Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, Списък на приложените документи. Предлаганите от участник № 9 медицински изделия са посочени в таблица, неразделна част от протокола.

Комисията установи, че Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.18., съгласно предварително обявените условия от възложителя. В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.18. на Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши да допусне офертата на Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.18. до отваряне на ценовото предложение.

Комисията установи, че Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1 и 3.9., които не съответстват с предварително обявените условия от възложителя, по отношение на следното:

обособена позиция № 3 „Медицински изделия за Клинична патология”, Номенклатура № 3.1 „Хематоксилин Джил 3” - предварително обявеното условие в Техническата спецификация е оцветителния разтвор да е предназначен за *употреба за хистологични препарати*, а съобразно данните, посочени в инструкцията за употреба, предлаганото от участника изделие е предназначено за *микроскопия, оцветяване на вагинални натривки*.

обособена позиция № 3 „Медицински изделия за Клинична патология”, Номенклатура № 3.9. «Абсолютен алкохол етанол 99,9 % за хистология» - предварително обявеното условие в Техническата спецификация е за *абсолютен алкохол етанол за хистология 99,9 %*, а съобразно данните, посочени в каталога на производителя, предлаганото от участника изделие е *абсолютен алкохол етанол за клинична диагностика 99,8 %*.

В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1 и 3.9., на Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши, че офертата на Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1 и 3.9., не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл.107, т.2, б.”а”от ЗОП, ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1 и 3.9.

10. Проверка за съответствието на Техническото предложение на Участник № 10

„АКВАХИМ“ АД с предварително обявените условия. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид за съответната обособена позиция / номенклатура, Каталог на производителя (извадка от каталог) с посочен каталожен номер, Документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ“ маркировка, Оторизационно писмо от производителя на медицинското изделие, Валиден сертификат на името на участника за въведена сертифицирана система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008. Предлаганите от участник № 10 медицински изделия са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията установи, че Участник № 10 „АКВАХИМ“ АД, е предложил да доставя медицински изделия по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, 3.18., съгласно предварително обявените условия от възложителя. В резултат от проверката за съответствието на Техническото предложение по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, 3.18. на Участник № 10 „АКВАХИМ“ АД с предварително обявените условия от възложителя, комисията единодушно реши да допусне офертата на Участник № 10 „АКВАХИМ“ АД по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, 3.18. до отваряне на ценовото предложение.

Комисията реши да премине към отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя. Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл.57, ал.3 от ГПЗОП. Комисията реши заседанието, на което ще се отворят ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се проведе на 03.10.2016 г., в 11.00 часа, в град Русе, в сградата на КОЦ-Русе ЕООД – Кабинет юрисконсулт. Комисията реши да обяви датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача, което да бъде публикувано не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения.

**III.** В обявеното време за отваряне на ценовите предложения - 03.10.2016 г., в 11.00 часа, в гр. Русе, сградата на КОЦ-Русе ЕООД – Кабинет юрисконсулт, комисията се събра на публично заседание. Не присъстваха представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на подаването на офертите. Комисията не разгледа ценовите предложения на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя, а именно: Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.8, и Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1 и 3.9.

1. Ценово предложение на Участник № 1 „ОМНИМЕД“ ООД - обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.13, 3.14, 3.19. Ценовите предложения по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.13, 3.14, 3.19., са представени в 1 бр. отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят. В плика комисията установи наличие на Ценово предложение и Ценово предложение в табличен вид за всяка обособена позиция – по образци към документацията. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите от участника цени по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.13, 3.14, 3.19. Предлаганите от Участник № 1 „ОМНИМЕД“ ООД цени по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.13, 3.14, 3.19, са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на Участник № 1 „ОМНИМЕД“ ООД чрез сумиране, съобразно указанията на възложителя за формиране на ценовото предложение. При тази проверка, комисията не установи разлика между предложената от участника обща стойност и общата стойност, изчислена от нея. При разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.13, 3.14, 3.19 на Участник № 1 „ОМНИМЕД“ ООД се установи съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

2. Ценово предложение на Участник № 2 „ГРИН БГ“ ООД - обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.12. Ценовите предложения по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.12., са представени в 1 бр. отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят. В плика комисията установи наличие на Ценово предложение и Ценово предложение в табличен вид за всяка обособена позиция – по образци към документацията. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите от участника цени по обособена позиция № 3, Номенклатура №



3.12. Предлаганите от Участник № 2 „ГРИН БГ“ ООД цени по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.12., са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на Участник № 2 „ГРИН БГ“ ООД чрез сумиране, съобразно указанията на възложителя за формиране на ценовото предложение. При тази проверка, комисията не установи разлика между предложената от участника обща стойност и общата стойност, изчислена от нея. При разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.12. на Участник № 2 „ГРИН БГ“ ООД се установи съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

3. Ценово предложение на Участник № 3 „ЕТГ“ ЕООД - обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3, 1.5. Ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3, 1.5., са представени в 1 бр. отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят. В плика комисията установи наличие на Ценово предложение и Ценово предложение в табличен вид за всяка обособена позиция – по образци към документацията. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите от участника цени по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3, 1.5. Предлаганите от Участник № 3 „ЕТГ“ ЕООД цени по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3, 1.5., са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на Участник № 3 „ЕТГ“ ЕООД чрез сумиране, съобразно указанията на възложителя за формиране на ценовото предложение. При тази проверка, комисията не установи разлика между предложената от участника обща стойност и общата стойност, изчислена от нея. При разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3, 1.5. на Участник № 3 „ЕТГ“ ЕООД се установи съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

4. Ценово предложение на Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.1, 1.2, 1.8. и обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18. Ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.1, 1.2, 1.8. и обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18., са представени в 2 бр. отделни непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят. Във всеки плик комисията установи наличие на Ценово предложение и Ценово предложение в табличен вид за всяка обособена позиция – по образци към документацията. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите от участника цени по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.1, 1.2, 1.8. и обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18. Предлаганите от Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД цени по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.1, 1.2, 1.8. и обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18., са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД чрез сумиране, съобразно указанията на възложителя за формиране на ценовото предложение. При тази проверка, комисията не установи разлика между предложената от участника обща стойност и общата стойност, изчислена от нея. При разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.1, 1.2, 1.8. и обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18. на Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД се установи съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

5. Ценово предложение на Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД - обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3. Ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3. са представени в 1 бр. отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят. В плика комисията установи наличие на Ценово предложение и Ценово предложение в табличен вид за всяка обособена позиция – по образци към документацията. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите от участника цени по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3. Предлаганите от Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД цени по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3., са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията извърши

проверка на ценовото предложение на Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД чрез сумиране, съобразно указанията на възложителя за формиране на ценовото предложение. При тази проверка, комисията не установи разлика между предложената от участника обща стойност и общата стойност, изчислена от нея. При разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.3. на Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД се установи съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

б. Ценово предложение на Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД - обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.7, 1.9. Ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.7, 1.9. са представени в 1 бр. отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят. В плика комисията установи наличие на Ценово предложение и Ценово предложение в табличен вид за всяка обособена позиция – по образци към документацията. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите от участника цени по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.7, 1.9. Предлаганите от Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД цени по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.7, 1.9., са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД чрез сумиране, съобразно указанията на възложителя за формиране на ценовото предложение. При тази проверка, комисията не установи разлика между предложената от участника обща стойност и общата стойност, изчислена от нея по обособена позиция № 1, номенклатура № 1.7. При разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.7. на Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД се установи съответствие с предварително обявените условия на поръчката. При тази проверка, комисията установи разлика в размер на 0.04 лв. между предложената от участника обща стойност по обособена позиция № 1, номенклатура № 1.9 и общата стойност, изчислена от нея – предложената от участника обща стойност е в размер на 18 838,50 лева без ДДС, а изчислената от комисията - 18 838,54 лева без ДДС. Въз основа на данните от ценовата оферта в електронен вид – диск, комисията установи, че разминаването между предложената от участника обща стойност и аритметично верната такава, се дължи на това, че участникът е представил в табличен вид сумите по подноменклатури 1.9.2, 1.9.4, 1.9.5, 1.9.7-1.9.12 вкл. до втория знак, съобразно указанията на възложителя, но ги е въвел в excel - таблицата и е извършил пресмятането на произведението между прогнозното количество и единичната стойност въз основа на единичните цени с повече от два знака след десетичната запетая. При установяване на горното, комисията съобрази следното: Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС, при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника. Има се предвид доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят на процеса на оценяване. В настоящия случай аритметичната неточност на участника не се е отразила на яснотата на направеното ценово предложение. Това е така, предвид следното: Ценовото предложение е изготвено по образец на възложителя с ясно посочване на единична цена, която цена, съобразно утвърдената документация, е от значение за изпълнението на поръчката - предметът на обществената поръчка е периодична доставка по предварителна заявка на медицински изделия за клинична лаборатория, образна диагностика и клинична патология по приложена спецификация; в техническата спецификация са посочени приблизителни прогнозни количества в мерна единица за всяко едно медицинско изделие; както в раздел I, Описание на обекта на обществената поръчка, така и в проекта на договор, възложителят е уточнил, че посоченото количество е прогнозно и не се задължава да заяви за доставка цялото количество, а има право да заявява количества, съобразно действителните си нужди. Заявяването и заплащането на необходимите количества от медицинското изделие, се извършва въз основа на единичната цена, съгласно ценовата оферта на изпълнителя. Общата стойност на номенклатурата, до втория знак след десетичната запетая, служи единствено за сравняване ценовите предложения на допуснатите до оценка оферти с цел бъде извършено класиране между тях. В случая по обособена позиция № 1, номенклатура № 1.9, няма постъпила друга оферта. Констатираната разлика от 0.04 лв. между сбора от единичните цени, с посочената обща стойност, не влияе на крайното класиране и не дава предимство на участника пред останалите участници в процедурата. В този смисъл е и най-новата практика на КЗК (Решение № 648 от 25.08.2016 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-406/07.07.2016 г. и Решение № 504 от 9.08.2016 г. на

КЗК по преписка, вх. № КЗК-240/11.05.2016 г.). Предвид горното, комисията счита, че посочената разлика в размер на 0.04 лв. между предложената от участника обща стойност по обособена позиция № 1, номенклатура № 1.9 и общата стойност, изчислена от комисията, не представлява нарушение, което да обосновава отстраняване от процедурата, и допуска до класиране ценовото предложение на Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.9.

7. Ценово предложение на Участник № 7 „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ“ ООД - обособена позиция № 2, Номенклатура № 2.1, 2.2. Ценовите предложения по обособена позиция № 2, Номенклатура № 2.1, 2.2. са представени в 1 бр. отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят. В плика комисията установи наличие на Ценово предложение и Ценово предложение в табличен вид за всяка обособена позиция – по образци към документацията. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите от участника цени по обособена позиция № 2, Номенклатура № 2.1, 2.2. Предлаганите от Участник № 7 „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ“ ООД цени по обособена позиция № 2, Номенклатура № 2.1, 2.2., са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на Участник № 7 „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ“ ООД чрез сумиране, съобразно указанията на възложителя за формиране на ценовото предложение. При тази проверка, комисията не установи разлика между предложената от участника обща стойност и общата стойност, изчислена от нея. При разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 2, Номенклатура № 2.1, 2.2. на Участник № 7 „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ“ ООД се установи съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

8. Ценово предложение на Участник № 8 „МЕДИЛАБ“ ООД - обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6. Ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6. са представени в 1 бр. отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят. В плика комисията установи наличие на Ценово предложение и Ценово предложение в табличен вид за всяка обособена позиция – по образци към документацията. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите от участника цени по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6. Предлаганите от Участник № 8 „МЕДИЛАБ“ ООД цени по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6., са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на Участник № 8 „МЕДИЛАБ“ ООД чрез сумиране, съобразно указанията на възложителя за формиране на ценовото предложение. При тази проверка, комисията установи разлика в размер на 0.45 лв. между предложената от участника обща стойност по обособена позиция № 1, номенклатура № 1.6 и общата стойност, изчислена от нея – предложената от участника обща стойност е в размер на 24 385.80 лева без ДДС, а изчислената от комисията – 24 385.35 лева без ДДС. Въз основа на данните от ценовата оферта в електронен вид – диск, комисията установи, че разминаването между предложената от участника обща стойност и аритметично верната такава, се дължи на това, че участникът е представил в табличен вид сумите по подноменклатури 1.6.37. - 1.6.41. вкл. до втория знак, съобразно указанията на възложителя, но ги е въвел в excel - таблицата и е извършил пресмятането на производението между прогнозното количество и единичната стойност въз основа на единичните цени с повече от два знака след десетичната запетая. При установяване на горното, комисията съобрази следното: Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС, при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника. Има се предвид доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят на процеса на оценяване. В настоящия случай аритметичната неточност на участника не се е отразила на яснотата на направеното ценово предложение. Това е така, предвид следното: Ценовото предложение е изготвено по образец на възложителя с ясно посочване на единична цена, която цена, съобразно утвърдената документация, е от значение за изпълнението на поръчката - предметът на обществената поръчка е периодична доставка по предварителна заявка на медицински изделия за клинична лаборатория, образна диагностика и клинична патология по приложена спецификация; в техническата спецификация са посочени приблизителни прогнозни количества в мерна единица за всяко едно медицинско изделие; както в раздел I, Описание на обекта на обществената поръчка, така и в проекта на договор, възложителят е уточнил, че посоченото количество е прогнозно и не се задължава да заяви за доставка цялото количество, а има

право да заявява количества, съобразно действителните си нужди. Заявяването и заплащането на необходимите количества от медицинското изделие, се извършва въз основа на единичната цена, съгласно ценовата оферта на изпълнителя. Общата стойност на номенклатурата, до втория знак след десетичната запетая, служи единствено за сравняване ценовите предложения на допуснатите до оценка оферти с цел бъде извършено класиране между тях. В случая по обособена позиция № 1, номенклатура № 1.6, няма постъпила друга оферта. Констатираната разлика от 0.45 лв. между сбора от единичните цени, с посочената обща стойност, не влияе на крайното класиране и не дава предимство на участника пред останалите участници в процедурата. В този смисъл е и най-новата практика на КЗК (Решение № 648 от 25.08.2016 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-406/07.07.2016 г. и Решение № 504 от 9.08.2016 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-240/11.05.2016 г.). Предвид горното, комисията счита, че посочената разлика в размер на 0.45 лв. между предложената от участника обща стойност по обособена позиция № 1, номенклатура № 1.6 и общата стойност, изчислена от комисията, не представлява нарушение, което да обосновава отстраняване от процедурата, и допуска до класиране ценовото предложение на Участник № 8 „МЕДИЛАБ“ ООД по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6.

9. Ценово предложение на Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД - обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.18. Ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6. са представени в 1 бр. отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят. В плика комисията установи наличие на Ценово предложение и Ценово предложение в табличен вид за всяка обособена позиция – по образци към документацията. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите от участника цени по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.18. Предлаганите от Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД цени по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.18., са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД чрез сумиране, съобразно указанията на възложителя за формиране на ценовото предложение. При тази проверка, комисията не установи разлика между предложената от участника обща стойност и общата стойност, изчислена от нея. При разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.18. на Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД се установи съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

10. Ценово предложение на Участник № 10 „АКВАХИМ“ АД - обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, 3.18. Ценовите предложения по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.6. са представени в 1 бр. отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят. В плика комисията установи наличие на Ценово предложение и Ценово предложение в табличен вид за всяка обособена позиция – по образци към документацията. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията оповести предлаганите от участника цени по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, 3.18. Предлаганите от Участник № 10 „АКВАХИМ“ АД цени по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, 3.18., са посочени в таблица, неразделна част от протокола. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на Участник № 10 „АКВАХИМ“ АД чрез сумиране, съобразно указанията на възложителя за формиране на ценовото предложение. При тази проверка, комисията не установи разлика между предложената от участника обща стойност и общата стойност, изчислена от нея. При разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, 3.18. на Участник № 10 „АКВАХИМ“ АД се установи съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП за ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията констатира, че три и повече предложения има по следните номенклатури - обособена позиция № 3, Номенклатура № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, 3.18., поради което само те подлежат на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Изчисленията са правени на база предложена цена без ДДС, до втория знак след десетичната запетая, при спазване указанията на възложителя, както следва: *Комисията сравнява ценовите предложения на допуснатите до оценка оферти, като съпоставя Обща стойност на номенклатура в лева без ДДС, до втория знак след десетичната запетая.*

При тази проверка Комисията установи, че са налице оферти, които съдържат предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по Обособена позиция № 3, Номенклатура № № 3.2, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.15, 3.18.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на следните ценови предложения:

1. Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - по обособена позиция № 3, Номенклатура № № 3.2, 3.4, 3.5, 3.8;

2. Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД - по обособена позиция № 3, Номенклатура № № 3.4, 3.18;

3. Участник № 10 „АКВАХИМ“ АД - по обособена позиция № 3, Номенклатура № № 3.6, 3.7, 3.15, 3.18.

Комисията определи срок за представяне на обосновката – 5 дни от получаване на искането от участника.

В посочения срок участниците представиха подробна писмена обосновка за начина на образуване на своите ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Участник № 4 „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД: С писмо, вх. № 173/07.10.2016 г. участникът представя следната обосновка: Участникът, като дистрибутор, е упълномощен да формира такива цени към крайните клиенти, че да постига увеличаване на оборота и налагане на пазара на медицински изделия с доказано Европейско качество. В условията на конкуренция това може да се постигне само чрез минимизиране търговската печалба. Поддържането на висок оборот на стоките по посочените позиции дава допълнително основание на участника да договори по-добра цена с производителите, а поддържането на необходимата складова площ му позволява да извършва доставките на едро, като оптимизира логистичните разходи и по този начин постига икономичност на доставките. В своето предложение участникът се е съобразил с изк. лючително благоприятния факт, че вече извършва доставки до възложителя и до други възложители в близост, въз основа на действащи договори, което дава допълнителна възможност за минимизиране на разходите по транспортиране и изпълнението на доставките. Комисията извърши преценка на посочените обстоятелства от участника и реши на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, да приеме, че са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, поради което и приема писмената обосновка. Посочените обстоятелства са в пряка и непосредствена връзка с изпълнението на обществената поръчка. Договорените икономически условия обуславят възможността на участника за предлагане на добри условия и за възложителя. Определянето на цената за изпълнение на обществената поръчка е в компетенциите на съответния икономически оператор и потенциален изпълнител на поръчката, която е резултат от икономическите възможности и търговската политика за съответния участник за спечелването на поръчката.

Участник № 9 „ХИМТЕКС“ ООД: С писмо, вх. 174/07.10.2016 г. участникът представя следната обосновка: Дружеството е директен вносител на стоките, произведени от Делталаб Испания и ФВР Австрия, което позволява закупуването на същите от производителите на преференциални цени. Тези стоки СА известни на българския пазар и се продават в голям обем. Поради голямото количество, закупувано от производителите, участникът получава допълнителни отстъпки за оборот, което му позволява понижаване на цените на пазара. Стоките се транспортират с транспорт и от служителите на дружеството директно от заводите-производители до склад на Химтекс ООД, което снижава транспортните разходи на дружеството за придобиване на продуктите. Комисията извърши преценка на посочените обстоятелства от участника и реши на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, да приеме, че са посочени обективни обстоятелства за участника за предоставянето на продуктите, поради което и приема писмената обосновка. Посочените обстоятелства са в пряка и непосредствена връзка с изпълнението на обществената поръчка. Договорените икономически условия обуславят възможността на участника за предлагане на добри

условия и за възложителя. Определянето на цената за изпълнение на обществената поръчка е в компетенциите на съответния икономически оператор и потенциален изпълнител на поръчката, която е резултат от икономическите възможности и търговската политика за съответния участник за спечелването на поръчката.

Участник № 10 „АКВАХИМ“ АД: С писмо, вх. 172/06.10.2016 г. участникът представя следната обосновка: Фирмата е официален представител за България на фирмите производител Diapath и DDK Italiana. Продуктите, предложени в процедурата, са широко използвани, поради което „АКВАХИМ“ АД достига значителни обеми и има възможност да получи преференциални цени за тях. Формирането на единичните цени за продуктите е на основата на договорени преференциални цени с производителите. Към тези специални условия за България, е включена и допълнителна отстъпка за настоящата процедура. Допълнителен фактор, който снижава разходите и прави възможно едно конкурентно ценообразуване на офериранияте продукти, е оптимизираният транспорт, който участникът е осигурил и който позволява да не се натоварват единичните цени с високи транспортни разходи. Комисията извърши преценка на посочените обстоятелства от участника и реши на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, да приеме, че са посочени обективни обстоятелства за участника за предоставянето на продуктите, поради което и приема писмената обосновка. Посочените обстоятелства са в пряка и непосредствена връзка с изпълнението на обществената поръчка. Договорените икономически условия обуславят възможността на участника за предлагане на добри условия и за възложителя. Определянето на цената за изпълнение на обществената поръчка е в компетенциите на съответния икономически оператор и потенциален изпълнител на поръчката, която е резултат от икономическите възможности и търговската политика за съответния участник за спечелването на поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по ценови критерий. Съгласно указанията на възложителя, посочени в документацията за участие, раздел XIII, настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане - най-ниска цена. Комисията сравнява ценовите предложения на допуснатите до оценка оферти, като съпоставя Обща стойност на номенклатура в лева без ДДС, до втория знак след десетичната запетая. На първо място се класира офертата с предложена най-ниска цена. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред.

Комисията извърши оценяване на офертите на допуснатите участниците по посочения ценови критерий, по номенклатури. Оценяването на участниците по ценови критерий е представено в таблица, неразделна част от протокола.

Предвид гореизложеното и на основание чл.58, ал.1 от ПЗЗОП, комисията единодушно реши да класира участниците, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия и съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“, по номенклатури, съгласно таблица, неразделна част от протокола.

В офертите на участници № № 5, 6 и 8 се съдържа Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Участник № 5 „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД декларира като конфиденциална информацията, съдържаща се в следните конкретни части от Техническото му предложение, тъй като съдържа търговски тайни: личните данни (на частни лица) и данни за фирмите производители на офериранияте медицински изделия, вида на предлаганите разфасовки, както и съответните им каталожни номера. На основание чл. 102, ал. 1, изр. второ от ЗОП, посочената от участника информация не следва да се разкрива от възложителя. Тази информация следва да се заличи при публикуване на решението в профила на купувача и при изпращането му до участниците.

Участник № 6 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД декларира като конфиденциална информацията, съдържаща се в следните конкретни части от Техническото му предложение, тъй като съдържа търговски тайни: каталог, документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ“ маркировка, оторизационно писмо от производителя, единичните цени в Ценово предложение в табличен вид за обособена позиция № 1, номенклатури № № 1.7, 1.8, 1.9. На основание чл. 102, ал. 1, изр. второ от ЗОП, посочената от участника информация в „каталог, документ, че предлаганите медицински изделия имат нанесена „СЕ“ маркировка, оторизационно писмо от производителя“ не следва да се разкрива от възложителя. Тази информация следва да се заличи при публикуване на решението в профила на купувача и при изпращането му до

участниците. На основание чл. 102, ал. 2 от ЗОП, позоваването на участника на конфиденциалност по отношение на предложените единичните цени в Ценово предложение в табличен вид за обособена позиция № 1, номенклатури № № 1.7, 1.8, 1.9. , е неоснователно, т.к. законът изрично указва, че участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка. В случая, единичните цени са елемент от ценовото предложение и са от единствено значение за изпълнението на поръчката - предметът на обществената поръчка е периодична доставка по предварителна заявка на медицински изделия за клинична лаборатория, образна диагностика и клинична патология по приложена спецификация. Заявяването и заплащането на необходимите количества от медицинското изделие, се извършва въз основа на единичната цена, съгласно ценовата оферта на изпълнителя.

Участник № 8 „МЕДИЛАБ“ ООД декларира като конфиденциална информацията, съдържаща се в следните конкретни части от Техническото му предложение, тъй като съдържа търговски тайни: данни от колона Производител. На основание чл. 102, ал. 1, изр. второ от ЗОП, посочената от участника информация не следва да се разкрива от възложителя. Тази информация следва да се заличи при публикуване на решението в профила на купувача и при изпращането му до участниците.

**С оглед изложеното в настоящия доклад, Комисията предлага на възложителя:**

1. Да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с участника, класиран на първо място по номенклатура.
2. Да прекрати процедурата по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.4., на основание чл.110, ал.1, т.1, предл.1 от ЗОП, поради следните мотиви: Не е подадена нито една оферта по обособена позиция № 1, Номенклатура № 1.4.

Комисията приключва своята работа в срока, определен от възложителя, с изготвянето на настоящия доклад.

Прилагаме към доклада всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, както следва:

1. Входящ регистър за получените оферти;
2. Протокол по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП;
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
4. Протокол № 1 от 30.08.2016 г.
5. Протокол № 2 от 26.09.2016 г. с приложена 1 бр. таблица, съдържаща Техническите предложения на участниците.
6. Протокол № 3 от 03.10.2016 г. с приложени 2 бр. таблица, съдържащи Ценовите предложения на участниците и класирането на офертите.

Докладът се изготви на 11.10.2016 г. и се подписа от всички членове на Комисията, както следва:

Председател: маг.фарм. Мари

Членове:

1. д-р Павлина Пенкова – .....
2. д-р Десислава Генова – .....
3. д-р Бистра Йорданова – .....
4. Ангоанета Габровска – .....
5. Венцислава Апостолова – .....
6. Мая Борисова – .....

Чл. 2 ЗЗЛД

Председателят на комисията предава настоящия доклад с приложенията към него, заедно с цялата документация по провеждането на процедурата, на управителя на КОЦ-Русе ЕООД на 11.10.2016 г.